РАССМОТРЕНО

на педагогическом совете

Протокол № 67

от «14» 08 2017 г

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ «Камышинская СОШ»

_____ В.И.Слепухин

«15» августа 2017 г Приказ № 38/1

Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

1. Текущий контроль успеваемости учащихся начального общего образования: формы, периодичность и порядок проведения

1.1. Текущий контроль успеваемости – это систематическая проверка уровня достижения обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «Камышинская СОШ»», проводимая учителем, администрацией школы на учебных занятиях в соответствии с программой учебного предмета, курса и курса внеурочной деятельности.

1.2. Целями и задачами текущего контроля успеваемости учащихся начального общего образования являются:

- анализ овладения обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов в соответствии с изучаемым материалом учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности;
- диагностирование хода учебного процесса, выявление динамики достижений планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования;
- своевременное выявление пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования;
- стимулирование учебного труда учащихся начального общего образования и установление взаимодействия «ученик – учитель» «учитель – ученик».

1.3. К текущему контролю относится входной контроль, поурочный контроль и периодический контроль.

Входной контроль – процедура, проводимая в начале учебного года с целью определения степени сохранения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Поурочный контроль – подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по итогам изучения темы на конкретном уроке.

Периодический контроль – подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы

начального общего образования по итогам изучения раздела или темы программы учебного предмета, курса и курса внеурочной деятельности.

1.4. Периодичность текущего контроля успеваемости.

Для каждого вида текущего контроля устанавливается сроки.

Входящий контроль проводится на 3-4 неделе сентября.

Поурочный контроль осуществляется на каждом уроке.

Периодический контроль устанавливается в соответствии с программами учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности.

1.5. В начальной школе устанавливаются следующие формы и виды текущего контроля успеваемости*:*

Метапредметные результаты освоения ООП НОО

Вид контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности	
	Устный	Письменный
поурочный	Поиск информации Аналитическая деятельность на уроке.	Работа с текстом
периодический (тематический)		Комплексная работа

Предметные результаты освоения обучающимися ООП НОО

Русский язык

Вид контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности	
	Устный	Письменный
поурочный	Устный опрос	Работа по карточке. Словарный диктант. Выполнение письменного упражнения.
периодический (тематический)	Устный рассказ-обобщение по теме.	Проверочная работа. Контрольное списывание. Проверочный диктант с грам. заданием. Контрольный тест. Контрольный словарный диктант. Контрольное изложение. Контрольное списывание с грам. заданием.

Литературное чтение

Вид контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности	
	Устный	Письменный
поурочный	Устный опрос. Сообщение по теме.	Практическая работа. Работа в тетради на печатной основе.
периодический (тематический)	Устный рассказ-обобщение по теме. Проверка техники чтения.	Проверочная работа. Творческий проект. Контрольное сочинение.

Иностранный язык

Вид контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности	
	Устный	Письменный
поурочный	Устный вопрос. Диалог.	Практическая работа. Работа по карточкам. Работа в тетради на печатной основе.
периодический (тематический)		Проверочная работа. Контрольный тест. проект.

Математика

Вид контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности	
	Устный	Письменный
поурочный	Устный опрос. Сообщение по теме.	Самостоятельная работа. Работа по карточке. Устный счет. Выполнение письменного упражнения.
периодический (тематический)		Контрольный тест. Контрольная работа. контрольный арифметический диктант.

Окружающий мир

Вид контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности	
	Устный	Письменный
поурочный	Устный опрос	Работа по карточке. Практическая работа. Работа с картой. Работа в тетради на печатной основе.
периодический (тематический)		Проверочная работа. Контрольный тест.

Изобразительное искусство

Вид контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности	
	Устный	Письменный
поурочный	Устный опрос. Сообщение.	Практическая работа.
периодический (тематический)		Контрольный тест. Творческий проект.

Технология

Вид контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности	
	Устный	Письменный
поурочный	Устный опрос. Сообщение.	Практическая работа.
периодический (тематический)		Контрольный тест. Творческий проект.

Физическая культура

Вид контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности	
	Устный	Письменный
поурочный	Устный опрос. Сообщение.	Практическая работа.
периодический (тематический)		Сдача нормативов.

Музыка

Вид контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности	
	Устный	Письменный
поурочный	Устный опрос. Сообщение.	Практическая работа.
периодический (тематический)		Творческий проект.

ОРКСЭ

Вид контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности	
	Устный	Письменный
поурочный	Устный опрос. Сообщение.	
периодический (тематический)		Творческий проект.

1.6. Периодичность текущего контроля успеваемости учащегося учитель определяет самостоятельно в соответствии с учебной программой предмета с учетом контингента учащихся, содержания учебного материала и используемых им образовательных технологий.

1.7. График проведения обязательных форм текущего контроля успеваемости обучающихся (письменных контрольных работ), представляется учителем директору школы каждую четверть, утверждается директором и является открытым для всех педагогических работников, обучающихся, их родителей (законных представителей).

1.8. Текущий контроль обучающихся 1-х классов в течение всего учебного года осуществляется без отметочной фиксации их достижений в электронных и классных журналах, личных делах, дневниках, тетрадях.

1.9. Текущий контроль обучающихся 4-х классов по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» в течение всего периода изучения осуществляется без отметочной фиксации их достижений в электронных и классных журналах, личных делах, дневниках, тетрадях.

1.10. Оценка результатов учебных достижений по физической культуре обучающихся специальных медицинских групп «А» и «Б» осуществляется в соответствии с рекомендациями Минобрнауки России от 30.05.2012г. № МД-583/19 «О методических рекомендациях «Медико-педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья».

1.11. Ученики, временно обучающиеся в санаторных школах, реабилитационных ОО, проходят текущий контроль в этих учебных заведениях.

1.12. Письменные работы учеников обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в электронный и классный журналы.

1.13. Работы учеников контрольного характера должны проводиться в соответствии с программами по предмету, могут выполняться в специальных тетрадях. Результаты контрольных, проверочных, тестовых работ выставляются в электронный и классный журнал не позднее недели со дня их проведения.

1.14. Работы обучающихся, написанные в рамках текущего контроля успеваемости, могут стать частью портфеля достижений обучающегося.

2. Промежуточная аттестация учащихся начального общего образования: формы, периодичность и порядок проведения

2.1. Промежуточная аттестации обучающихся – установление фактического уровня, динамики достижения обучающимися планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных) освоения основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «Камышинская СОШ», проводится учителем, администрацией школы и является, в случае успешного прохождения, основанием для перевода обучающегося в следующий класс.

2.2. К промежуточной аттестации обучающихся относится

- промежуточная аттестация обучающихся по окончании четверти,
- промежуточная аттестация обучающихся по окончании учебного года,
- промежуточная аттестация выпускников начального общего образования.

2.3. При проведении промежуточной аттестации по всем предметным областям/учебным предметам, курсам и курсам внеурочной деятельности могут использоваться устные и письменные формы промежуточной аттестации, которые определяются МБОУ «Камышинская СОШ».

Формы промежуточной аттестации, периодичность проведения
Промежуточной аттестации в 1-4 классах МБОУ «Камышинская СОШ»
1 класс
Метапредметные результаты

Периодичность проведения	Формы промежуточной аттестации
Окончание учебного года	Комплексная работа

Предметные результаты

Периодичность проведения	Учебные предметы	Формы промежуточной аттестации
Окончание учебного года	Русский язык Математика Литературное чтение	Диктант Контрольная работа Контрольное чтение (скорость, правильность, выразительность, понимание, умение ответить на

		вопрос)

2 класс
Метапредметные результаты

Периодичность проведения	Формы промежуточной аттестации
Окончание 1 полугодия	Комплексная работа
Окончание учебного года	Комплексная работа

Предметные результаты

Периодичность проведения	Учебные предметы	Формы промежуточной аттестации
Окончание четверти	Русский язык Математика Литературное чтение	Диктант с грам. заданием Контрольная работа Контрольное чтение (скорость, правильность, выразительность, понимание, умение ответить на вопрос)
Окончание учебного года	Русский язык Математика Окружающий мир Литературное чтение	Диктант с грам. заданием Контрольная работа Тест Контрольное чтение (скорость, правильность, выразительность, понимание, умение ответить на вопрос)

3 класс
Метапредметные результаты

Периодичность проведения	Формы промежуточной аттестации
Окончание 1 полугодия	Комплексная работа
Окончание учебного года	Комплексная работа

Предметные результаты

Периодичность проведения	Учебные предметы	Формы промежуточной аттестации

Окончание четверти	Русский язык Математика Литературное чтение	Диктант с грам. заданием Контрольная работа Контрольное чтение (скорость, правильность, выразительность, понимание, умение ответить на вопрос)
Окончание учебного года	Русский язык Математика Окружающий мир Литературное чтение	Диктант с грам. заданием Контрольная работа Тест Контрольное чтение (скорость, правильность, выразительность, понимание, умение ответить на вопрос)

4 класс

Метапредметные результаты

Периодичность проведения	Формы промежуточной аттестации
Окончание 1 полугодия	Комплексная работа
Окончание учебного года	Комплексная работа

Предметные результаты

Периодичность проведения	Учебные предметы	Формы промежуточной аттестации
Окончание четверти	Русский язык Математика Литературное чтение	Диктант с грам. заданием Контрольная работа Контрольное чтение (скорость, правильность, выразительность, понимание, умение ответить на вопрос)
Окончание учебного года	Русский язык Математика Окружающий мир ОРКСЭ Литературное чтение	Диктант с грам. заданием Контрольная работа Тест Творческий проект Контрольное чтение (скорость, правильность, выразительность, понимание, умение ответить на вопрос)

2.4. Работы обучающихся, написанные в рамках промежуточной аттестации, хранятся в классе до конца учебного года, после чего могут стать частью портфеля достижений обучающегося.

2.5. Ежегодно решением педсовета школы определяется перечень учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию; устанавливаются форма и порядок ее проведения. Данное решение утверждается приказом директора школы и доводится до

сведения учащихся и их родителей (законных представителей) не позднее, чем за 7 дней до начала промежуточной аттестации. В день проводится только одна контрольная работа.

2.6. Обучающимся, не прошедшим промежуточную аттестацию по уважительным причинам, приказом по школе устанавливаются дополнительные сроки её прохождения. Обучающийся может быть освобождён от сдачи промежуточной аттестации по состоянию здоровья (наличие медицинской справки обязательно).

2.7. Промежуточная аттестация обучающихся 1-х классов проводится без фиксации их достижений в электронных и классных журналах, личных делах, дневниках, тетрадях.

2.8. Успешность освоения обучающимися 1-х классов части ООП НОО по учебным предметам, курсам характеризуется качественной оценкой, фиксирование которой осуществляется педагогом в листе образовательных достижений.

2.9. Учащимся 2-4 классов отметка за достижение определённого уровня планируемых предметных результатов ООП НОО по предметам учебного плана за промежуточную аттестацию выставляется в дневник обучающегося, в классный и в электронный журналы по пятибалльной системе оценивания, по учебному предмету «Основы религиозных культур и светской этике» по системе «зачет» / «незачет».

2.10. Оценка достижения личностных результатов освоения ООП НОО может включаться в промежуточную аттестацию обучающихся.

2.11. Оценка сформированности личностных результатов должна полностью отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов обучающегося и конфиденциальности, не представлять угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

2.12. Основными формами оценки личностных результатов являются: диагностика, наблюдение. Диагностика проводится в виде неперсонифицированных исследований в начале первого и конце четвёртого классах. На основании полученных результатов, делаются выводы о системе воспитательной работы в классе и школе в целом.

2.13. Оценка личностных результатов проводится педагогическим работником, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии (классный руководитель).

2.14. При проведении оценки личностных результатов обучающихся требуется письменное согласие родителей (законных представителей) ребёнка.

2.15. Оценка метапредметных результатов освоения ООП НОО проводится в соответствии с графиком промежуточной аттестации. В результате оценки метапредметных результатов освоения ООП НОО также делаются выводы о системе работы по формированию универсальных учебных действий в классе и школе.

2.16. Отметка за четверть обучающемуся выставляется на основе предметных результатов текущих письменных и устных ответов с учётом результатов контрольных работ, выполненных в ходе промежуточной аттестации. Отметка обучающегося за четверть является среднеарифметическим результатом и трактуется в пользу ребёнка с учётом динамики его индивидуальных образовательных достижений.

2.17. Отметка за четверть выставляется обучающимся, имеющим в течение четверти не менее пяти отметок и/или посетившим не менее 75% учебных занятий. При несоблюдении данного условия обучающийся может быть не аттестован и ему в соответствующей графе классного и электронного журналов выставляется «не аттестован» («н/а»).

2.18. Годовые отметки по всем учебным предметам выставляются обучающимся, успешно прошедшим промежуточную аттестацию, и определяется путём объективного сопоставления и анализа комбинации четвертных отметок.

2.19. Отметки за четверти и год выставляются по всем предметам учебного плана обучающимся 2-4 классов по пятибалльной системе оценивания. Отметки за четверти и

год не выставляются: обучающимся 1-х классов по всем предметам, обучающимся 4-х классов по учебному предмету «Основы религиозных культур и светской этики»; по курсам внеурочной деятельности.

2.20. Итоги промежуточной аттестации и решение педсовета школы о переводе обучающихся в следующий класс классные руководители обязаны довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей). В случае неудовлетворительных результатов четверти, учебного года – ознакомить в письменном виде под роспись родителей (законных представителей) обучающегося с указанием даты ознакомления.

2.21. В случае несогласия обучающихся и их родителей (законных представителей) с выставленной годовой отметкой по предмету она может быть пересмотрена. Для пересмотра на основании письменного заявления родителей (законных представителей) приказом по школе создается комиссия в составе трех человек, которая в форме контрольной работы или собеседования в присутствии родителей (законных представителей) обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню знаний обучающегося. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

3. Итоговая оценка качества освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования

3.1. Итоговая оценка качества освоения обучающимися основной Образовательной программы начального общего образования осуществляется МБОУ «Камышинская СОШ». В итоговой оценке выделяются две составляющие:

результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования.

Итоговые работы проводятся не менее чем по трём учебным предметам учебного плана школы.

3.2. Результаты итоговой оценки освоения основной образовательной программы начального общего образования используются для принятия решения о переводе обучающихся на следующий уровень общего образования.

3.3. Обучающиеся, не освоившие ООП НОО, не допускаются к обучению на следующем уровне общего образования. Письменное уведомление о данном решении педагогического совета направляется родителям (законным представителям) обучающегося. Копия уведомления с подписью родителей (законных представителей) хранится в личном деле обучающегося.

3.4. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам образовательной программы при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

3.5. Обучающиеся на ступени начального общего образования (2,3 классы), имеющие по итогам года академическую задолженность переводятся в следующий класс условно.

3.6. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в течение 1 четверти следующего учебного года. В указанный период не включается время болезни обучающегося, зафиксированное в установленной справке медицинского учреждения.

3.7. Для ликвидации академической задолженности школа обязана создать условия обучающимся и обеспечить контроль своевременности ее ликвидации.

3.8. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету не более двух раз.

3.9. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз создается комиссия.

3.10. Форма, сроки промежуточной аттестации утверждаются приказом директора школы и доводятся до сведения учащихся и их родителей (законных представителей) в срок до 15 сентября.

3.11. Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации для лиц, имеющих академическую задолженность, разрабатываются учителем, утверждаются директором школы в срок до 15 сентября.

3.12. Обучающиеся на ступени начального общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптивным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

3.13. Обучающиеся, не освоившие образовательную программу предыдущего уровня, не допускаются к обучению на следующей ступени общего образования.

4. Критерии оценивания

4.1. В соответствии с СанПин 2.4.2.2821-10 п. 10.10 в 1-м классе обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся.

4.2. Отметка по четырехбальной системе применяется во 2-х – 4-х классах школы при оценке метапредемтных и предметных результатов.

Метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования оцениваются в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования по уровням, а затем по шкале перевода процентного соотношения оценочных суждений переводятся в балльную систему.

4.3. Характеристика цифровой отметки для предметных результатов:

– *«5» (отлично)* – уровень выполнения требований значительно выше базового: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения;

– *«4» (хорошо)* – уровень выполнения требований выше базового: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

– *«3» (удовлетворительно)* – достаточный базовый уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

– *«2» (плохо)* – уровень выполнения требований ниже базового; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

5. Особенности организации контроля и оценки

метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

5.4. Оценка метапредметных результатов*:* для оценки метапредметных результатов в начальной общеобразовательной школе используются две персонифицированные процедуры: комплексная работа и групповой проект.

5.4.1. Содержание комплексной на межпредметной основе работы**.** На выполнение всей работы отводится 40 минут.

Комплексная работа включает в себя:

– задания базового уровня сложности, которые позволят проверить освоение блока «Выпускник научится». Количество заданий базового уровня составляет 75% работы;

– задания повышенного уровня сложности из блока «Выпускник научится» и блока «выпускник получит возможность научиться». Количество заданий повышенного уровня составляет 25% работы;

– задания базового и повышенного уровня сложности чередуются, что исключает возможность учебной перегрузки обучающихся. Все вопросы контрольно-измерительных материалов ориентированы на выявление уровня освоения метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования.

5.4.2. Задания базового уровня сложности оцениваются по двухбалльной шкале:

1 балл – дан верный ответ;

0 баллов – дан неверный ответ или несколько ответов.

Задания повышенного уровня сложности оцениваются по трехбалльной шкале:

2 балла – дан верный ответ;

1 балл – дан частично верный ответ;

0 баллов – дан неверный ответ.

Задания из блока «выпускник получит возможность научиться» (из программы формирования УУД) оцениваются по трехбалльной шкале:

2 балла – дан верный ответ;

1 балл – дан частично верный ответ;

0 баллов – дан неверный ответ.

Класс	**Количество заданий**				**Максим. кол-во баллов**
	Всего заданий	**Базовый уровень**	**Высокий уровень**	**Из блока «выпускник получит возможность научиться» (из программы формирования УУД)**	
1	10	9	1	0	-
2	12	9	2	1	15
3	14	11	2	1	17
4	16	12	3	1	20

5.4.3. Порядок проведения группового проекта

Количество групповых проектов

Класс	**Количество проектов**
1	1
2	1
3	2
4	2

5.4.4.Результаты метапредметной группы оценивают уровням:
– высокий уровень – 84-100 %;
– уровень выше среднего – 67-84 %;
– средний уровень – 50-67 %;
– уровень ниже среднего – 49-24 %;
– низкий уровень – 24 – 0 %.

Далее предлагается шкала перевода процентного соотношения оценочных суждений в пятибалльную систему оценивания:

84-100 %	67-84 %	50-67 %	49-0 %
«5»	«4»	«3»	«2»

6. Особенности организации контроля и оценки по отдельным учебным предметам

6.1. Особенности организации контроля и оценки по русскому языку

Контроль за уровнем достижений предметных результатов обучающихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, контрольных работ (списывание), изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Контрольная работа, как и диктант, – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Самостоятельные работы – проверка усвоения способов учебных задач.

Вводится оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в классный журнал не вносится. Таким образом, в тетрадь (и в дневник ученика) учитель выставляет две отметки (например, 5,3): за правильность выполнения учебной задачи и за общее впечатление от работы. Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:
– в работе имеются не менее трёх *неаккуратных* исправлений;
– работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Данная позиция учителя в оценочной деятельности позволит более объективно оценивать результаты обучения и «развести» ответы на вопросы «Чего достиг ученик в усвоении предметных результатов?» и «Каково его прилежание и старание?».

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:
– нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;

– неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
– отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
– наличие ошибок на изученные правила по орфографии. Первые 3 ошибки на одну орфограмму считать за одну ошибку, последующие по количеству ошибок;
– существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
– отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
– три исправления.
Недочеты:
– отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
– неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
– незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Диктант. Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты – либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Объем диктанта:

	Первое полугодие	**Второе полугодие**
1 класс	-	*15-25 слов*
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-60 слов
4 класс	60-70 слов	70-80 слов

Оценки за диктант:
«5» – за работу, в которой нет ошибок, и есть 2 аккуратных исправления.
«4» – за работу, в которой допущено 1–2 ошибки и 1-2 исправления.
«3» – за работу, в которой допущено 3–5 ошибок.
«2» – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Оценки за два грамматических задания:
«5» – без ошибок.
«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание. Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5 – 8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

Объем контрольного списывания

	Первое полугодие	**Второе полугодие**
1 класс	–	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Оценки за контрольное списывание:
«5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
«4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.
«3» – за работу, в которой допущены 2–3 ошибки и 1 исправление.
«2» – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Объем словарного диктанта

	Первое полугодие	**Второе полугодие**
1-й класс	–	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Оценки за словарный диктант
«5» – без ошибок.
«4» – 1 ошибка и 1 исправление.
«3» – 2 ошибки и 1 исправление.
«2» – 3 и более ошибок.

Изложение. Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Тексты для 2-х – 3-х классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 10-15 слов от нормы объема диктанта для каждого класса.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Классификация ошибок, влияющих на снижение оценки:
– Фактические: существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл высказывания (Ф).
– Логические: пропуск необходимых слов, отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте, нарушение последовательности высказывания, нелепые, парадоксальные суждения (Л).
– Речевые: употребление слов в несвойственном ему значении, повторение одних и тех же слов, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски, употребление диалектных, просторечных слов, неправильное словоизменение или словообразование, ошибки в построении словосочетаний и предложений (Р).

Недочеты:
– отсутствие красной строки;

– незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

На начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении, при этом орфографический навык еще не автоматизировался и учащийся не может контролировать одновременно создание текста и орфографию. Поэтому во 2-3 классе рекомендуется ставить одну отметку – за содержание. При этом орфографические и пунктуационные ошибки исправляются, но не влияют на отметку.

Характеристика цифровой оценки:

«5» («отлично») – правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета).

«4» («хорошо») – содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые недочета (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

«3» («удовлетворительно») – допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

«2» («плохо») – допущено существенное искажение, авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение.

«5» («отлично») – логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одною речевого недочета), нет фактических ошибок.

«4» («хорошо») – последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые недочета (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

«3» («удовлетворительно») – имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Создание небольшого текста (сочинения) не включается в Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому отрицательные отметка за сочинение не выставляется.

6.2. ***Особенности организации контроля и оценки по чтению***

В начальной общеобразовательной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

– *навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя);*

– *умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.*

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется:

– правильности передачи основного содержания текста;

– последовательности и полноте развития сюжета;

– выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге; знание литературных произведений, их жанров и особенностей; знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной общеобразовательной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых – четвертых классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15 % в первом классе до 80-85 % в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

– в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения;

– осознание общего смысла читаемого текста; понимание значения отдельных слов и предложений;

– во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста; умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

– в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста; проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

– в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста; выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

– искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

– неправильная постановка ударений (более двух);

– чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

– непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

– неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

– нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

– нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

Недочеты:

– не более двух неправильных ударений;

– монотонность чтения, отсутствие средств выразительности

– отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

– осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

– неточности при формулировке основной мысли произведения;

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Схема учета навыка чтения в 1-х - -4-х классах

Класс	Способ чтения	Темп чтения, при котором осознает текст		Пра-виль-ность	Выразительность чтения	Осознанность чтения	Об-щая оцен ка
		На конец полуго дия	На конец года				
1	Слоговой способ чтения	-	30	-	Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев	Понимание значения отдельных слов и предложений	«5»
		-	25-29	1-2 ош.			«4»
		-	15-24	3-5 ош.			«3»
		-	Менее 15	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание значений отдельных слов и предложений.	«2»
2	Слоговой способ чтения и чтение целыми словами	40	50	-	Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев	Осознание общего смысла прочитанного текста	«5»
		35-39	45-49	1-2 ош.			«4»
		25-34	30-44	3-5 ош.			«3»
		Менее 25	Менее 30	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание общего смысла прочитанного теста	«2»
3	Чтение целыми словами	60	75	-	Использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка	Осознание общего смысла прочитанного текста	«5»
		50-59	65-74	1-2 ош.			«4»
		35-49	51-64	3-5 ош.			«3»
		Менее 35	Менее 50	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание общего смысла прочитанного теста	«2»
4	Чтение целыми словами	80	95	-	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	Осознание общего смысла прочитанного	«5»
		75-79	90-94	1-2 ош.			«4»
		66-74	76-89	3-5			«3»

				ош.		текста	
		Менее 65	Менее 75	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание общего смысла прочитанного теста	«2»

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы – небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Итоговый контроль может быть проведен в форме письменной работы в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения, и в устной форме. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. *Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или группами*.

Примерные нормы техники чтения (скорость чтения слов в минуту)

Класс	**Полугодие**	**Способ чтения**	**Кол-во слов в минуту**
1 кл.	II	правильное плавное слоговое чтение	30 – 40
2 кл.	I	плавное слоговое чтение, отдельные простые слова читаются целиком; ученик понимает содержание прочитанного	35 – 45
	II	плавное чтение целыми словами, отдельные трудные слова читаются по слогам; ученик последовательно передаёт содержание прочитанного, быстро находит ответ на вопрос учителя по тексту	45 – 55
3 кл.	I	чтение целыми словами, без ошибок, выразительно	55 – 65
	II	выразительное чтение целыми словами с выделением важных по смыслу слов и соблюдением пауз	65 – 75
4 кл.	I	беглое выразительное чтение целыми словами с соблюдением основных норм литературного произношения, ученик правильно и полностью понимает смысл прочитанного	75 – 85
	II	быстрое, выразительное, осознанное чтение	85 – 95

6.3. ***Особенности организации контроля и оценки по математике***

В основе письменного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих не снижение оценки.

Ошибки:

– незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
– неправильный выбор действий, операций;
– неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
– пропуск части математических формул, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
– несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
– несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.
– неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
– ошибки в записях математических терминов.
Оценка письменных работ по математике

Комбинированная работа (2 задачи, примеры и задания другого вида):
«5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
«4» ставится: допущены 1 – 2 ошибки.
«3» ставится: допущены 3 – 4 ошибки.
«2» ставится: допущено 5 и более ошибок

Математический диктант:
«5» – без ошибок.
«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

*6.4. **Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Окружающий мир»***

Специфичность содержания предметов, составляющих предметную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих не снижение оценки.
Ошибки:
– неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
– нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
– неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
– ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
– незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
– отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
– неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).
Недочеты:

– преобладание при описании объекта несущественных его признаков; неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
– отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
– неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
– неточности при нахождении объекта на карте.

Особенности организации контроля по учебному предмету «Окружающий мир».

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются *индивидуальная и фронтальная* устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные свези, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются *графические работы***.** Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся

у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, *является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями.* Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Нормы оценок за все виды проверочных работ по учебному предмету «Окружающий мир» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

6.5. ***Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Иностранный язык»***

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Письмо:

Отметка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста (неточности – неправильное написание букв).

Отметка «4». Коммуникативная задача решена, но лексикограмматические погрешности, в том числе выходящие за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимы 2-3 орфографические ошибки, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3». Коммуникативная задача решена, но имеются языковые погрешности, которые препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня; ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеется более 3-х ошибок, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются.

Чтение:

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по

словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Учащийся соблюдает правильную интонацию. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, становится вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения замедлен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, у которого совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял его неправильно; если он не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Аудирование:

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации, допустил 2-3 ошибки в заданиях.

Отметка «3» свидетельствует о том, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение:

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал заданному программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны 2-4 ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся

допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

6.6. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Музыка»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по учебному предмету «Музыка»

Ошибки:

– незнание текста песни;

– неверное определение жанра музыкального произведения (песня, танец, марш);

– ошибки в определении основ музыкальной грамотности (лад, регистр, тембр и др.).

Недочеты:

– неверное определение на слух музыкального произведения;

– незнание автора музыкального произведения.

Нормы оценок по музыке соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

6.7. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Технология»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки на учебном предмете «Технология»

Ошибки:

– неумение пользоваться чертежно-измерительными инструментами;

– незнание основных материалов и их свойств;

– неумение читать схему;

–неумение определять последовательность действий и работать по предложенному алгоритму;

– незнание основных видов швов (вперед игла, назад игла, петельный);

Недочеты:

– неточность в измерениях;

– неаккуратность выполнения работ.

Нормы оценок по технологии соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

6.8. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Изобразительное искусство»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по учебному предмету «Изобразительное искусство».

Ошибки:

– незнание видов искусств (живопись, скульптура, архитектура);

– незнание основных художественных жанров (портрет, пейзаж, натюрморт);

–неумение создать сюжетную композицию;

– неумение создать цветовую гамму на основе холодной и теплой палитры;

– неумение определить тему художественного произведения.

Недочеты:

– незнание видов определенного художественного жанра;

– неумение использовать в полной мере средства художественной выразительности;

– незнание автора художественного произведения;

– незнание основных терминов по предмету;

– неумение создать художественный образ и передать его характер на основе смешения с белой и черной краской;

–неумение сравнить эмоциональность характера нескольких художественных произведений.

Нормы оценок по учебному предмету «Изобразительное « искусство соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

*6.9. **Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Физическая культура»***

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки на учебном предмете «Физическая культура»

В основе оценивания лежат:

– теоретические знания понятий, техники выполнения, правил по предмету;
– приобретенные двигательные умения и навыки;
– творческий подход к выполнению заданий.

Ошибки:

– нарушение инструкции выполнения упражнений;
– нарушение техники выполнения упражнений;
– низкий результат спортивного норматива в соответствии с физиологическими способностями обучающегося;
– отсутствие спортивной формы.

Недочеты:

– незначительное нарушение спортивной формы одежды, влияющее на функциональность движений;
– незначительное изменение техники выполнения упражнения, исходя из индивидуальных особенностей обучающегося;
– незначительное нарушение дисциплины при выполнении упражнения.

Нормы оценок по учебному предмету «Физическая культура» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Рекомендации к организации деятельности школы с учащимися *специальных медицинских групп здоровья «А» и «Б»* отражены в письме Министерства образования и науки РФ от 30.05.2012 № МД-583/19 «О методических рекомендациях «Медико-педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья».

Особенности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся специальных медицинских групп «А» и «Б»:

– при текущем контроле и промежуточной аттестации учащихся СМГ «А» соблюдаются принципы доступности и индивидуализации, которые означают оптимальное соответствие задач, средств и методов контроля возможностям обучающегося. При оценивании необходимо руководствоваться требованиями образовательных программ по физической культуре для обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к СМГ. Кроме оценивания техники выполнения физических упражнений, степени усвоения программного материала учитываются успехи обучающегося в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима. Акцент при оценивании обучающихся делается на стойкой мотивации к занятиям физической культурой и динамике их физических возможностей. Положительная оценка выставляется обучающемуся , который не продемонстрировал существенных результатов в овладении программным материалом по предмету, но регулярно посещал уроки, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или коррегирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры. Итоговая оценка обучающимся СМГ «А» выставляется с учетом теоретических и практических знаний, динамики функционального состояния и физической подготовки, а также прилежания.

– обучающиеся СМГ «Б» оцениваются в ходе промежуточной аттестации на основании представленной медицинским учреждением справки установленного образца о прохождении курса ЛФК.

7. Портфолио обучающегося как метод оценки

7.1. В состав Портфолио каждого ребенка для характеристики сторон, связанных с его учебной деятельностью, входят:

подборка детских работ, которая демонстрирует нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии;

- выборка работ из «Папки письменных работ» по русскому языку;
- дневники читателя;
- выборка работ по проведенным ребенком в ходе обучения мини-исследованиям и выполненным проектам (по всем предметам);

систематизированные материалы текущей оценки:

- отдельные листы наблюдений;
- оценочные листы и материалы видео-аудиозаписей процессов выполнения отдельных видов работ;
- результаты стартовой диагностики (на входе, в начале обучения) и результаты тематического тестирования;
- выборочные материалы самоанализа и самооценки учащихся;

материалы итогового тестирования и/или результаты выполнения итоговых комплексных работ;

иные документы, характеризующие ребенка с точки зрения его внеучебной и досуговой деятельности.

7.2. Портфолио сопровождается специальными документами: критерии оценки отдельных составляющих и портфеля достижения в целом.

7.3. Критерии оценок адаптируются учителем применительно к особенностям образовательной программы, и контингента детей.

7.4. По результатам оценки учителем делается вывод о сформированности у обучающихся универсальных и предметных способов действий, опорной системы знаний, основ умения учиться и индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности.

8. Права, обязанности и ответственность участников образовательной деятельности при организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

8.1. Права и обязанности учащихся

Учащиеся имеют право:

– на аргументированную самостоятельную оценку своих достижений и трудностей;
– на представление результатов своей деятельности во всех сферах школьной жизни в форме «портфеля достижений»;
– на публичную защиту своих достижений;
– на ошибку и время на ее устранение;
– на знакомство с демонстрационными вариантами контрольных (предметных), комплексных работ, групповых проектов *(за учебный период, год, уровень обучения)*.

Учащиеся обязаны:

– по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
– овладеть способами оценивания, принятыми в школе;

– иметь специальные тетради для выполнения самостоятельных, контрольных, комплексных и т.п. работ (или иные принятые в образовательной организации специально организованные подборки работ), в которых отражается контрольно-оценочная деятельность ученика.

8.2. Права и обязанности родителей

Родитель имеет право:

– знать о принципах и способах оценивания в школе;
– получать актуальную и достоверную информацию об успехах и достижениях своего ребенка;
– на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей их преодоления их у своего ребенка;
– на знакомство с демонстрационными вариантами контрольных (предметных), комплексных работ, групповых проектов, которые будет выполнять ребенок *(за учебный период, год, уровень обучения)*.

Родитель обязан:

– информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
– соблюдать правила оценочной безопасности;
– контролировать текущую успеваемость своего ребенка и создавать все необходимые условия для качественного и своевременного выполнения им домашних заданий;
– обеспечить контроль ликвидации учащимся задолженностей при их наличии;
– обеспечить наличие у своего ребенка специальных тетрадей для выполнения самостоятельных, контрольных, комплексных и т.п. работ (или иных принятых в образовательной организации специально организованных подборок работ), в которых отражается контрольно-оценочная деятельность ученика;
– посещать родительские собрания, групповые консультации, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

8.3. Права и обязанности учителя

Учитель имеет право:

– на свое аргументированное оценочное суждение по поводу работы учащихся;
– обращаться за помощью к родителям;
– устанавливать сроки, виды и формы текущего контроля, использовать способы оценивания в соответствии с программой по отдельному учебному предмету (курсу) и данным Положением.

Учитель обязан:

– знать и использовать все виды, формы, способы оценивания личностных (в пределах своей компетентности), метапредметных и предметных результатов в соответствии с данным Положением;
– соблюдать правила оценочной безопасности;
– работать над формированием самоконтроля и самооценки у учащихся;
– оценивать деятельность учащихся после совместно выработанных критериев оценки данной работы с учетом того, что оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
– вести учет продвижения учащихся в классном журнале, дневниках, «листах учебных достижений», «портфеле достижений» учащихся;
– доводить до сведения родителей достижения и успехи учащихся через систему электронных журналов и дневников (в исключительных случаях иным способом);
– своевременно ознакомить учащихся и их родителей с демонстрационными вариантами контрольных (предметных), комплексных работ, групповых проектов (за учебный период, год, уровень обучения);

– аргументировано оценивать учащихся относительно их собственных возможностей и достижений.

8.4. Права и обязанности администрации школы

Администрация школы имеет право:

– на знакомство с материалами текущего контроля, промежуточной аттестации (за учебный период, год, уровень обучения) обучающихся;

– на самостоятельную разработку контрольно-измерительных материалов, предназначенных для промежуточной аттестации (за учебный период, год, уровень обучения) обучающихся, а также привлекать к этой работе руководителей школьных методических объединений, учителей, педагогических работников других образовательных организаций.

Администрация школы обязана:

– довести до сведения участников образовательного процесса сроки, формы проведения промежуточной аттестации;

– составить совместно с учителями и утвердить расписание промежуточной аттестации (за учебный период, год, уровень обучения) обучающихся;

– проверить готовность и соответствие требованиям стандарта контрольно-измерительных материалов, подготовленных учителями для промежуточной аттестации (за учебный период, год, уровень обучения) обучающихся;

– представить анализ итогов промежуточной аттестации (за учебный период, год, уровень обучения) обучающихся на методическом объединении или педагогическом совете.

8.5. Ответственность сторон

При нарушении основных принципов оценивания результатов текущего контроля или промежуточной аттестации одной из сторон образовательной деятельности другая сторона имеет право обратиться к администрации школы с целью защиты своих прав в установленном Уставом школы порядка.

Нарушение правил оценочной безопасности является предметом административного разбирательства и общественного порицания.

9. Делопроизводство

Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся отражаются в отдельных графах в электронных и классных журналах в разделах тех предметов, по которым они осуществлялись.

Сроки и правила выставления отметок зависят от вида оценочных процедур.

Отметки:

– в ходе текущего контроля: при поурочном контроле заносятся в электронный и классный журнал по итогам урока, при тематическом контроле – не позднее, чем через 2 дня после выполнения работы;

– в ходе промежуточной аттестации: выставляются в течение недели после проведения аттестации, но не позднее, чем за 3 дня до окончания учебного периода;

– за учебный период (четверть, год, уровень обучения) выставляются в электронном и классном журнале за 2 дня до окончания периода обучения и заносятся классным руководителем в дневники учеников для информирования родителей.

Итоги текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся классные руководители обязаны доводить до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) через систему электронных журналов и дневников (в исключительных случаях иным способом). В случае неудовлетворительных результатов периода обучения (четверть, год, уровень обучения) – ознакомить в письменном виде под подпись родителей (законных представителей) обучающегося с указанием даты ознакомления.

Часть II для классов, обучающихся по ФГОС ООО

1. **Порядок промежуточной аттестации**

1.1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в 5 классе по учебным четвертям.
1.2. Четвертные отметки обучающимся 5 класса выставляются в баллах обучающимся.
1.3. В промежуточной аттестации обучающихся, находящихся на лечении в санатории, стационаре, учитываются отметки, полученные в учебном заведении при лечебном учреждении.
1.4. Классный руководитель 5 класса доводит до сведения учащихся и их родителей предметы и форму промежуточной аттестации. Аттестационная комиссия на итоговых контрольных работах в 5 классе состоит из учителя и ассистента. Возможно присутствие директора школы.
1.5. От промежуточной аттестации в 5 классе могут быть освобождены: отличники учёбы; призёры городских предметных олимпиад, конкурсов; обучающиеся, имеющие положительные годовые отметки по всем предметам в особых случаях:
1) по состоянию здоровья согласно заключению медицинской комиссии;
2) в связи с экстренным переездом в другой населённый пункт, на новое место жительства;
3) по семейным обстоятельствам, имеющим объективные основания для освобождения от итоговых контрольных работ.
1.6. Промежуточная аттестация проводится ориентировочно с конца апреля.
1.7. В день проводится только одна форма контроля.
1.8. На педагогическом совете обсуждается вопрос о формах проведения промежуточной аттестации; доводится до сведения участников образовательного процесса сроки и перечень предметов, по которым проводятся письменные контрольные работы по единым тестам, разработанным государственным или муниципальными органами управления образования, администрацией школы; обсуждается состав аттестационных комиссий по предметам, устанавливаются сроки аттестационного периода.

2. **Формы и методы оценки обучающихся по ФГОС ООО**

2.1. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 5 классе может проводиться в следующих формах:

формы письменной проверки:

- письменная проверка – это письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; контрольные работы в формате ОГЭ контрольные тематические и диагностические работы в системе СтатГрад; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, диктант с грамматическим (творческим) заданием, рефераты, письменный экзамен и другое.

Формы устной проверки:

- устная проверка – это устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, зачета, устного экзамена, защиты реферата или проекта, проверки техники чтения и другое.

Комбинированная проверка предполагает сочетание письменных и устных форм проверок.
2.2. В связи с переходом на ФГОС ООО осуществляются следующие мероприятия по оценке достижений планируемых результатов:

- Оценивание личностных, метапредметных, предметных результатов образования обучающихся основной школы, используя комплексный подход.

- Организация работы по накопительной системе оценки в рамках «Портфолио» обучающихся 5 класса по трём направлениям:

- систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы наблюдений и т.д.);
- творческие работы, стартовая диагностика, промежуточные и итоговые стандартизированные работы по предметам учебного плана;
- материалы, характеризирующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности (результаты участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, смотрах, спортивных мероприятиях и т. д.)

2.3. В соответствии с ФГОС меняется инструментарий – формы и методы оценки. Изменяется традиционная оценочно-отметочная шкала (пятибалльная). Шкала становится по принципу «прибавления» и «уровневого подхода» - решение учеником простой учебной задачи, части задачи оценивается как безусловный успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.

2.4. За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

2.5. Главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика становится «Портфель достижений» (портфолио).

2.6. «Портфолио» обучающегося - обязательный компонент определения итоговой оценки результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. «Портфолио» обучающегося - это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учеба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ обучающимся своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

2.7. Основные разделы «Портфолио»:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц – результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов (способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов);
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеурочной деятельности), включающих готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности).

2.8. Новые средства, формы и методы оценки должны обеспечить комплексную оценку результатов. Это не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретенного обучающимся – его личностные, метапредметные и предметные результаты. Педагог сводит все данные диагностик в простые таблицы образовательных результатов. Все помещаемые в таблицах оценки и отметки являются необходимым условием для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого ученика в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.

3. Система оценки результатов по ФГОС ООО

3.1. Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определенной системе).

3.2. Результаты на уроке оценивает сам обучающийся по алгоритму самооценки. Учитель имеет право скорректировать оценку и отметку, если докажет, что ученик завысил их. После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет, что она завышена или занижена.
3.3. Оценка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением).
3.4. В соответствии с требованиями ФГОС вводятся «Таблицы образовательных результатов». Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик. Таблицы образовательных результатов размещаются в «Рабочем журнале учителя» в бумажном или электронном варианте. «Рабочий журнал учителя» - это блокнот для рабочих записей. Он необходим для фиксации и хранения информации о динамике развития обучающегося, которая не может быть отображена в официальном классном журнале. В таблице отметки выставляются в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи. Отметки выставляются по 5-балльной системе.
3.5. «Таблицы образовательных результатов» включают в себя три группы таблиц:
- таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов – все предметы учебного плана;
- таблицы МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов: регулятивные универсальные учебные действия, познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия;
- таблицы ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных результатов.
3.6. Отметки заносятся в таблицы результатов. Обязательно (минимум) за метапредметные и личностные неперсонифицированные диагностические работы (один раз в год – обязательно); за предметные контрольные работы (один раз в четверть – обязательно). По желанию и возможностям учителя (максимум) за любые другие задания (письменные или устные) – от урока к уроку – по решению учителя и школы.
3.7. Типы оценок – текущие, за задачи, решенные при изучении новой темы (выставляются по желанию ученика), за тематические проверочные (контрольные) работы (отметки выставляются обязательно всем ученикам) с правом пересдачи хотя бы один раз.
3.8. Критерии оценивания по признакам трех уровней успешности:

- необходимый уровень (базовый) – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Ученик научится» основной образовательной программы основного общего образования) и усвоенные знания, входящие в опорную систему знаний предмета в программе. Качественные оценки «хорошо, но не отлично» или «нормально» (решение задачи с недочетами);
- повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось действие в новой, непривычной ситуации, либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету). Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки «отлично» или «почти отлично» (решение задачи с недочетами).
- Максимальный уровень (необязательный) – решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных обучающихся по отдельным темам сверх школьных требований, качественная оценка «превосходно».

3.9. Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования включает две составляющие:
3.9.1. Результаты промежуточной аттестации (или накопленной оценки) обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений в

области формирования способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т.е. является *внутренней оценкой.*

3.9.2. Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе – государственной), характеризующие уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательной организации) органами, т.е. является *внешней оценкой*.

4.10. Основным объектом, содержательной и критериальной базой *итоговой оценки* подготовки выпускников на ступени основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.

Нормы оценок по предметам в основной школе

4.1. Оценивание результатов обучения по русскому языку

4.1.1 Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

4.1.2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

4.1.2.1. Оценивание контрольного словарного диктанта

«5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

4.1.2.2. Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К **негрубым** относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. в написании **ы** и **и** после приставок;
6. в случаях трудного различия **не** и **ни**;
7. в собственных именах нерусского происхождения;
8. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность ошибок.** Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка.	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

4.1.3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

«5» - ученик выполнил все задания верно,

«4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,

«3» - выполнено не менее половины заданий,

«2» - выполнено менее половины заданий.

4.1.4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям*:*

1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
2) полнота раскрытия темы;
3) правильность фактического материала;
4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
2) стилевое единство и выразительность речи;
3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7

	3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4.2. Оценивание результатов обучения по литературе

4.2.1. Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

4.2.2. Оценивание сочинений (с учетом пункта 4.1.4), (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положении, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

«5» - ставится за сочинение:

· глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

· стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

· написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

· допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

· достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

· логическое и последовательное в изложении содержания;

· написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

· допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

· в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

· материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
· материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
· обнаруживается владение основами письменной речи;
· в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.
«2» - ставится за сочинение, которое:
· не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
· характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
· отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

4.3. Оценивание результатов обучения по немецкому языку

4.3.1. Аудирование

«5»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
«4»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.
«3»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
«2»: · ставиться в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

4.3.2. Говорение

«5»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
«4»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
«3»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.
«2»: · ставиться в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

4.3.3. Чтение

«5»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
«3»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.
«2»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

4.4. Оценивание результатов обучения по математике

4.4.1. Оценка устных ответов обучающихся по математике

«5»: · ученик полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой учебников;
· изложил материал грамотным языком а определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
· правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
· показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практическою задания;
· продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
· отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
· возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
«4»: ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
· в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
· допущены один - два недочета при освещении основною содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
· допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
«3»: · неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
· имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
· ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
· при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умении и навыков».
«2»: · не раскрыто основное содержание учебного материала;
· обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важное части учебного материала;
· допущены ошибки в определении понятий» при использовании математическое терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

4.4.2. Оценка письменных контрольных работ обучающихся

«5»: · работа выполнена полностью;

· в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

· в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4»: · работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

· допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3»: · допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2»: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательные умениями по данной теме в полной мере;

4.5. Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

4.5.1. Оценка практических работ

«5»: · выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

· проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

· соблюдает правила техники безопасности;

· в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

· правильно выполняет анализ ошибок.

«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3»: · работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;

· в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2»: · работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;

· работа проводилась неправильно.

4.5.2. Оценка устных ответов

«5»: · правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

· правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;

· строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

· может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: · ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

· учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»: · правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

· умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

· допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
· допустил четыре-пять недочетов.
«2»: - ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

4.5.3. Оценка тестовых работ

«5»: · учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
· допустил не более 2% неверных ответов.
«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).
«3»: · учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;
· если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.
«2»: · работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;
· работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

4.6. Оценивание результатов обучения по географии

4.6.1. Оценивание устного ответа обучающегося:

«5»: · ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
· правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
· правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.
«4»: · ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.
«3»: · ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;
· затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.
«2»: · ответ неправильный;
· нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

4.6.2. Оценка практических умений обучающихся

4.6.2.1. Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.
«4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.
«2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

4.6.2.2. Оценка умений проводить наблюдения

«5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.
«4» - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.
«3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.
«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

4.7. Оценивание результатов обучения по химии

4.7.1 Оценивание устного ответа

«5»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
· материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
· ответ самостоятельный.
«4»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
· материал изложен в определенной последовательности,
· допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.
«3»: · дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.
«2»: · ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материла,
· допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

4.7.2. Оценивание умений решать задачи

«5»: · в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
· задача решена рациональным способом.
«4»: · в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
· допущено не более двух несущественных ошибок.
«3»: · в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
· допускается существенная ошибка в математических расчетах.
«2»: · имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

4.7.3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5»: · работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
· эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
· проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места , порядок на столе, экономно используются реактивы).
«4»: · работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.
«3»: · ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении

работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

«2»: · допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

4.7.4. Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5» - план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»: · план решения составлен правильно,

· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

· допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»: · план решения составлен правильно,

· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

· допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»: - допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

4.7.5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»: · работа выполнена меньше чем наполовину,

· имеется несколько существенных ошибок.

4.8. Оценивание результатов обучения по истории, обществознанию, экономике, праву, краеведению

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и

недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

4.9. Оценивание результатов обучения по биологии, экологии, основам здорового образа жизни.

4.9.1. Оценивание устного ответа обучающегося:

«5»: · полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;

· чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

· для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;

· ответ самостоятельный.

«4»: · раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах а обобщениях из наблюдешь, опытов.

«3»: · усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

· не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие;

· не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;

· допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.

«2»: · основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибка в определении понятие, при использовании терминологии.

4.9.2. Оценка практических умений обучающихся

4.9.2.1. Оценка умений ставить опыты

«5»: · правильно определена цель опыта;

· самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

· научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4»: · правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

· 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

· в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

«3»: · правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

· допущены неточности я ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

«2» · не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

· допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

4.9.2.2. Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

«5»: · правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаке, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4»: · правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;

· допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

«3»: · допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя;

· при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

«2»: · допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;

· неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

4.10. Оценивание результатов обучения по физике

4.10.1. Оценивание устных ответов обучающихся

«5»: · учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

· правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

· строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
· может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
«4»: - ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.
«3»: - ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.
«2»: - ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

4.10.2. Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»: · учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
· самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
· соблюдает требования безопасности труда;
· в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
· без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).
«4»: - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.
«3»: - результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.
«2»: - результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.
Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

4.10.3. Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5»: - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.
«4»: - ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.
«3»: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.
«2» - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

4.10.4. Оценка умений решать расчетные задачи

«5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.
«4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.
«3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.
«2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

4.11. Оценивание результатов обучения по музыке

«5»: · присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

· умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.
«4»: · присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
· умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
«3»: · проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
или
· умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
или:
· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.
«2»: · нет интереса, эмоционального отклика;
· неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
· нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

4.12. Оценивание результатов обучения по физической культуре

4.12.1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.
«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.
«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.
«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

4.12.2. Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

4.13. Оценивание результатов обучения по технологии

4.13.1. Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов).

«5»: · учащийся полностью усвоил учебный материал;
· умеет изложить его своими словами;
· самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
· правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4»: · учащийся в основном усвоил учебный материал;
· допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
· подтверждает ответ конкретными примерами;
· правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3»: · учащийся не усвоил существенную часть учебного материала;
· допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
· затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
· слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2»: · учащийся почти не усвоил учебный материал;
· не может изложить его своими словами;
· не может подтвердить ответ конкретными примерами;
· не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

4.13.2. Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

«5»: · учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
· правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
· изделие изготовлено с учетом установленных требований;
· полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4»: · учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
· в основном правильно выполняются приемы труда;
· работа выполнялась самостоятельно;
· норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
· изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
· полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3»: · имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
· отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
· самостоятельность в работе была низкой;
· норма времени недовыполнена на 15-20 %;
· изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
· не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2»: · имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
· неправильно выполнялись многие приемы труда;
· самостоятельность в работе почти отсутствовала;
· норма времени недовыполнена на 20-30 %;
· изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
· не соблюдались многие правила техники безопасности.

4.13.3. Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

«5»: · учащийся творчески планируется выполнение работы;
· самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
· правильно и аккуратно выполняется задание;
· умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4»: · учащийся правильно планируется выполнение работы;

· самостоятельно используется знания программного материала;
· в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
· используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.
«3»: · учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы;
· не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
· допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания;
· затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
«2»: · учащийся не может правильно спланировать выполнение работы;
· не может использовать знания программного материала;
· допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
· не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

4.14. Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству

«5»: · учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
· верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
· умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
«4»: · учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
· гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
· умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
«3»: · учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
· допускает неточность в изображении изученного материала.
«2»: · учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
· не справляется с поставленной целью урока.

4.15. Оценивание результатов обучения по основам безопасности жизнедеятельности

«5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

«2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

5. Обязанности участников образовательной деятельности

5.1. Директор школы обязан:
- на педагогическом совете обсудить вопрос о формах проведения промежуточной аттестации и итоговых работ обучающихся;
- довести до сведения участников образовательной деятельности сроки и перечень предметов, по которым проводятся письменные итоговые работы по единым текстам, разработанным государственными или муниципальными органами управления образованием, администрацией школы;
- утвердить состав аттестационных комиссий по предметам;
- утвердить расписание итоговых аттестационных работ;
- решить вопрос об освобождении обучающихся от итогового контроля и провести их аттестацию на основе текущей аттестации;
- представить анализ итоговых работ обучающихся на методическое объединение и педсовет.

5.2. Обучающиеся школы и их родители под руководством классных руководителей создают необходимые комфортные условия в помещениях, отведенных для проведения итоговых контрольных работ.